

Madrid, 20 de Agosto de 1983

Núm. : 4642

ASUNTO: LIBERTAD DE CONDENADOS POR EL 23-F.

En la mañana del día 3 de los corrientes, obtuvieron su libertad y abandonaron el Castillo de La Palma, ubicado en la localidad de Mugardos (La Coruña), los Capitanes de la -- Guardia Civil, Carlos LAZARO CORTHAY, Juan PEREZ DE LA LASTRA Francisco ACERA MARTIN y Enrique BOBIS GONZALEZ, quienes habían ingresado en dicha prisión el 27 de mayo del año en curso.

Para celebrar este acontecimiento, se ha podido concretar que, en la tarde del citado día 3 del actual, les ha sido ofrecido un banquete en un restaurante de La Coruña y -- que el organizador del mismo fue un tal , residente en aquella ciudad, propietario de algunos barcos de pesca y de la cafetería , quien mantiene frecuentes contactos y relaciones con personas de esta ideología y que, en el fondo, obedece a su carencia de personalidad y a un afán de beneficio personal, por lo que su presumible personalidad se hace inexistente. De acuerdo con las fuentes informantes, estas relaciones se limitan, e incluso le obligan, a una serie de favores personales, entre los que podemos enumerar la cesión de un chalet de su propiedad, el pasado verano, a la familia del Comandante INESTRILLAS, o la prestación de su propio coche, en los días anteriores a obtener la libertad, a la esposa del Capitán BOBIS GONZALEZ.

Tras estas obtenciones de libertad, únicamente se encuentran reclusos en la Prisión Naval de Caranza el ex-Tte. General MILANS DEL BOSCH y USSIA y el ex-General

Origen: Inf. El Ferrol del Caudillo.

Madrid, 13 de julio de 1.983

Nr.: 3993

ASUNTO: SOBRE PETICION DE INDULTO A LOS CONDENADOS
POR EL INTENTO DE GOLPE DE ESTADO DEL 23-F.
LAS PALMAS.

Como ampliación a nota de esta Comisaría General nr. 3.914 fecha 11 de los corrientes, sobre la posibilidad de recogida de firmas en solicitud de indulto para los condenados por -- el intento golpista del 23 F, se informa sobre la identificación del apellido PARRA, tratándose del Coronel de Caballería Honorario , domiciliado en Las Palmas

Origen: In. Las Palmas

ASUNTO: ENTIERRO DEL TENIENTE DE LA GUARDIA CIVIL DON
SANTIAGO VECINO NUÑEZ.

R.S. nº 1301

Hacia las 11 horas del día de hoy, el féretro que contenía los restos mortales del Teniente de la Guardia Civil D. SANTIAGO VECINO NUÑEZ, salió del Hospital Militar Gómez Ulla y se dirigió al Cementerio de La Almudena; en el momento de salir de la capilla ardiente se registró un pequeño incidente al intentar arrebatarse, uno de los familiares del finado, la cámara fotográfica a un reportero, no permitiéndole realizar su trabajo.

Ya en el Cementerio, y sobre las 11,45, se congregaron unas 300 personas, entre las que se encontraba el Capitán de Navío D. CAMILO MENENDEZ VIVES, que fue saludado por varios de los asistentes, siendo uno de ellos, antiguo militante de Fuerza Joven.

Después del Sepelio, y cuando se estaba colocando el marmol exterior del nicho, un fotógrafo intentó sacar varias fotografías, cosa que le fue impedido por varios de los concurrentes, llegando incluso a agarrarle por el cuello en el momento de marcharse con su coche, un Renault-5, de color amarillo,

El entierro se llevó a efecto sin más incidentes.

Madrid, 14 de Julio de 1983



ASUNTO: VISTA DEL RECURSO DE CASACION DEL 23-F

En la sede del Palacio de Justicia ha continuado celebrándose en el día de hoy, en sesiones de mañana y tarde, - la Vista del Recurso de Casación contra la Sentencia dictada en la causa seguida por los sucesos del 23-F.

La jornada se ha desarrollado con normalidad y en ambiente distendido, contando con menor asistencia de público que en días anteriores. Los familiares y amigos de los procesados así como algunos de estos han asistido a la Vista - y también el dirigente de extrema derecha Sánchez Covisa.

La Vista en su sesión de mañana se inició a las 10,00 horas siendo en esos momentos muy escaso el público allí reunido. En la misma intervinieron, por este orden, los Abogados: Antonio Muñoz Perea, García Villalonga, Pedro Martín Fernández, Dimas Sanz, Julio Ortiz y José Salva Paradela.

La práctica totalidad de ellos esgrimieron en defensa de los procesados los argumentos ya expuestos por sus compañeros en días anteriores de la inexistencia del delito - de rebelión, la necesidad de la aplicación de la eximente de necesidad de obrar en virtud de obediencia debida, la -- atenuante de obrar por motivos patrióticos, etc.

El Abogado Antonio Muñoz Perea defensor del Capitán - de Navio Camilo Menedez, el Capitán Pascual Galvez y el civil García Carres negó la existencia de el delito de alzamiento militar en virtud de que no existía en sus patrocina-

nados un ánimo hostil hacia la Monarquía.

También señaló que García Carres había sido expulsado - de las reuniones que se mantuvieron en la calle General Cabrera en la que intervinieron los militares hoy procesados y que en todos momentos obró por motivos altruistas. Manifestó que el Fiscal pretendía mediante la interposición del recurso conseguir una condena más dura para Carres con el fin de ejemplarizar la posible trama civil.

El defensor del Capitan Gómez Iglesias, Sr. García Villalonga, trató de hacer ver a la Sala que el hecho de que su defendido fuera miembro del CESID no debía ser considerado - como una circunstancia agravatoria a la hora de ser tomada en cuenta su actuación que en todo momento fue la de corroborar las afirmaciones que hacía Tejero al Coronel Manchado -- en el Parque Automovilístico no habiendo pues una clara inducción a la rebelión.

Tomo seguidamente la palabra el defensor del Teniente -- Coronel Mas Oliver, Sr. Martín Fernández, quien manifestó que su defendido no estaba incurso en el delito de conspiración - y que le debería ser aplicada la eximente de obediencia debida remitiéndose en este sentido a lo dicho anteriormente por otros defensores.

En sentido análogo a lo ya reiterado en este y anteriores días se manifestaron los defensores Dimas Sanz, Julio Ortiz y Guillermo José Salva Paradela, defensores de el Capitán Acera y del también Capitan Perez de la Lastra, de Tenientes Alonso Hernaiz, Izquierdo y Alvarez, levantando la sesión el Presidente a las 13,45 horas.

La sesión vespertina, se inició a las 17,00 horas y en la misma intervinieron los dos últimos defensores Sres. Hernández Griño y Manuel Novalvos que lo eran respectivamente de los Tenientes Ramos Rueda y Boza Carranco.

En sus breves intervenciones abundaron en argumentos, ya aducidos con anterioridad, por otros defensores. Para Hernández Griño, el Director de la Guardia Civil Aramburu Topete, había manifestado que sentía vergüenza al ver salir a los Guardias Civiles por la ventana del Congreso. Señaló también que para él la milicia es prácticamente una religión y que como oficial del -- Ejército creía que ése era el sentir de su defendido. Pidió que se mantuviera la sentencia dictada por el Consejo de Justicia - Militar.

Hizo uso de la palabra a continuación el defensor del Teniente Boza Carranco, Sr. Manuel Novalvos quien se refirió a la hora de argumentar la defensa del Teniente a los motivos patrióticos que le habían inducido a obrar a éste, máxime si se tenía en cuenta los Decretos de Amnistía dictados por el Gobierno para favorecer a los terroristas arrepentidos. También señaló - que no podía sostenerse la tesis de la existencia de un posible delito de atentado cometido por su patrocinado, puesto que, la Sala de Primera Instancia así lo había entendido a la hora de - redactar los hechos probados. Pidió, por último, que se mantuviera la sentencia en los términos en que había sido dictada.

A continuación, el Presidente dio unos minutos de descanso.

Reanudada la vista, tomó la palabra el Fiscal General del Estado, para manifestar que mantenía todos los motivos del

Recurso de Casación y que en virtud de la potestad de defenderlos por sí o por delegación, éstos serían defendidos por el Teniente Fiscal.

Tomó la palabra el referido Fiscal para señalar en primer lugar, que como representante de la sociedad que pretendió ser acallada por los procesados del 23-F, estaba en el deber de hacer todo cuanto fuera posible para que la Justicia se realizase.

Pasó a continuación a rebatir uno por uno, los argumentos esgrimidos por los abogados defensores en virtud de la posible existencia de casación de la sentencia por infracción de forma: indefensión por denegación de pruebas, negativa de careo, falta de claridad en los hechos probados, etc.

Una vez realizada esta exposición por el Fiscal, el Presidente de la Sala levantó la sesión manifestando que la vista se reanudará el próximo lunes día 11, a las 10,30 horas.

Los comentarios de los abogados defensores en el momento de la salida de la Sala eran manifiestamente desaprobatorios de la actuación del Teniente Fiscal, ya que señalaban que había desvirtuado los hechos y que había hablado principalmente para la Prensa.

El dirigente de los Gerrilleros de Cristo Rey, Sánchez Covisa departió unos minutos con el abogado López Montero comentando la actuación del Fiscal.

Es de señalar, que el Presidente de la Sala, Sr. Díaz Palos había manifestado a los Agentes de Seguridad de servicio en el Palacio que él se responsabilizaba de que, tanto los Magistra-

dos como los fiscales y abogados no tuvieran que pasar por el -
filtro de detector de metales instalado en la puerta principal
del Palacio.

Madrid, 8 de abril de 1983.

- (A) Comisión Federal de Información

4/16
Eute/4

BRIGADA REGIONAL DE INFORMACION

NOTA INFORMATIVA

Agueros tomados por el Consejo Federal de Comisiones Obreras del Campo en la reunión celebrada hoy en Sanlúcar de Barrameda. ASISTIERON representantes de 60 pueblos.-

Punto 1.- Solicitar dimisión del Delegado del Gobierno en Andalucía y la de los 8 Gobernadores Civiles.

Día 5.- Manifestaciones en los pueblos.

Día 8.- Cortes de carreteras generales.

Día 10.- Concentraciones comerciales en pueblos de cabecera.

Día 13.- Huelga general en Andalucía.

Día 17.- Toma de Pinesas. Se están confeccionando listas con el siguiente criterio:

Manifestamente mejorables (según ellos)

Pinesas de MUJASA

Propiedades públicas (IRYDA, COMUNALES)

Latifundios.

Día 20.- Cortes en vías férreas.

Día 22.- Encierros en Iglesias.

Día 26.- Ocupación de Ayuntamientos.

Día 4-9.- Conferencias sobre reforma agraria integral.

Día 5.- Marcha. Comenzará en Sevilla en el monumento a Blas Infante y recorrerá a pie 7 Provincias con un mes de duración aproximadamente.

Sevilla a 30 de Julio de 1933



Asunto: ARTICULO SOBRE LA BRIGADA INTERIOR PUBLICADO EN LA REVISTA "TIEMPO".-

En el número de esta semana de la revista "TIEMPO", se publica un artículo bajo el título "LOS PAPELES SECRETOS DEL GOLPE", en el que aparecen reproducciones de algunos textos que se atribuyen a la Brigada Interior.

El "informe" no resiste el menor análisis, ya que desde sus primeras líneas se aprecia la carencia de datos y conocimientos sobre la materia por parte de su autor, que se limita a recoger comentarios de Prensa, desde un año hasta ahora, y no aporta ningún nombre ni dato ni clave.

Aún más, el "informe" está basado íntegramente en la revista "España Crítica", de la semana del 20 al 27 de noviembre de 1.982, páginas 38, 39, 40 y 41, que la citada revista dedica a la llamada "Trama Civil", profetizando las acciones de la extrema derecha para el segundo aniversario del 23-F.

La revista "Tiempo" publica una fotografía del Coronel Muñoz y Blas Piñar, que también pertenece a "España Crítica".

Esta manipulación de la Prensa, por parte de determinadas personas, demuestra una vez más una intención dolosa, ya que no repara en cometer cualquier tipo de plagio o falsificación con el fin de desprestigiar a instituciones policiales.

Por otra parte, en la portada del número 41 de la revista "TIEMPO", de 28 de febrero de 1983, se muestra la fotocopia de un documento de aspecto presuntamente oficial pero que no puede producir el efecto engañoso que se pretende cuando se somete al más leve análisis: el sello "confidencial" que figura en el mismo no está en uso en las dependencias y unidades de la Comisaría General de Información, y los membretes alusivos a la Dirección de la Seguridad del Estado y Comisaría General de Información, con otros datos de letra impresa son extraños a la realidad, ya que las notas informativas de toda índole se vienen realizando desde hace tres años en papel blanco no impreso, por razones de reserva y seguridad.

Madrid, 19 de Febrero de 1.983.

ASUNTO: PUBLICACION DE UN ARTICULO SOBRE ESTA BRIGADA EN LA REVISTA "TIEMPO"

En el número de esta semana de la revista "TIEMPO", se publica un artículo bajo el título "LOS PAPELES SECRETOS DEL GOLPE", en el que aparece textualmente un informe reservado achacado a esta Brigada.

Realizadas gestiones, se ha podido saber que el citado "documento" ha sido entregado a un periodista de la revista referida por algunos funcionarios que pertenecieron a esta dependencia hasta fecha muy reciente.

Al margen de lo anterior, el "informe" no resiste el menor análisis, ya que desde sus primeras líneas se vislumbra la carencia de datos y conocimientos sobre la materia por parte de su autor. El artículo se limita a recoger comentarios de Prensa, desde un año hasta ahora, y no aporta ningún nombre ni dato clave.

Aún más, el "informe" está sacado íntegramente de la revista "España Crítica", de la semana del 20 al 27 de noviembre de 1.982, páginas 38, 39, 40 y 41, que la citada revista dedica a la llamada "Trama Civil", que incluso profetiza las acciones de la extrema derecha para el segundo aniversario del 23-F.

La revista "Tiempo" publica una fotografía del Coronel Muñoz y Blas Piñar, que también pertenece a "España Crítica".

tica".

Esta manipulación de la Prensa, por parte de determinados grupúsculos reacios al cambio, demuestra una vez más la mala intencionalidad de los mismos, que no reparan en cometer cualquier tipo de plagio o falsificación con el fin de desprestigiar a esta Brigada.

Madrid, 18 de febrero de 1983